Poznań, dnia 20.12.2013 r.

# dot.: PN 65/13

DZP 610/2013

*dot.: pytań do specyfikacji istotnych warunków zamówienia do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego przeprowadzanego w trybie przetargu nieograniczonego na* [*dostawę maszyn czyszczących (przemysłowych): automatów szorująco-zbierających oraz odkurzaczy przemysłowych - wszystkie urządzenia fabrycznie nowe do Szpitala Klinicznego im. K. Jonschera UM w Poznaniu - PN 65/13*](http://www.skp.ump.edu.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=714&Itemid=88)

**Pytanie nr 1**

Automaty szorująco-zbierające:

Czy Zamawiający dopuści w postępowaniu maszynę o zbiornikach o pojemności od 30-45 litrów? Tolerancja przy wielkości zbiorników nie ma żadnego wpływu na efekt czyszczonej powierzchni natomiast pozwoli na złożenie oferty na maszyny innych producentów. Podanie konkretnej pojemności zbiornika wskazują jednoznacznie na jednego producenta / co jest niezgodne z ustawą o Zamówieniach Publicznych.

**Odpowiedź:**

Nie wyrażamy zgody na maszynę o zbiornikach o pojemności od 30-45 litrów. Jednocześnie informujemy, że dopuszczamy maszynę o zbiornikach o pojemności od 40 do 45 litrów.

**Pytanie nr 2**

Automaty szorująco-zbierające:

Wnosimy o zmianę zapisu „podnoszony stół szczotki pod kątem 90o \ na „prosta i beznarzędziowa wymiana szczotki/pada/. Wskazanego w specyfikacji zapisu używa na rynku maszyn czyszczących w Polsce tylko jeden producent, a nie ma on żadnego wpływu na efekt pracy czy wydajności maszyny. Pozostawienie go w specyfikacji ogranicza możliwość złożenia oferty przez dostawców innych producentów maszyn czyszczących.

**Odpowiedź:**

Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 3**

Automaty szorująco-zbierające:

Wnosimy o usunięcie z zapisu „Zbiornik wody brudnej zdejmowany bez użycia narzędzi” nie ma wpływu na efekt pracy ( czyszczenia) maszyną,. Dodatkowo informuję, że na rynku maszyn czyszczących w Polsce tylko jeden producent używa takiego zapisu przy swoich urządzeniach. Pozostawienie go w specyfikacji ogranicza możliwość złożenia oferty przez dostawców innych maszyn czyszczących.

**Odpowiedź:**

Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 4**

Szorowarka mała (Automat szorująco-zbierający):

Czy Zamawiający dopuści w postępowaniu maszynę ze zbiornikami na wodę od 15 do 20 l?

Tolerancja przy wielkości zbiorników nie ma żadnego wpływu na efekt czyszczonej powierzchni natomiast pozwoli na złożenie oferty na maszyny innych producentów. Podanie konkretnej pojemności zbiornika wskazują jednoznacznie na jednego producenta / co jest niezgodne z ustawą o Zamówieniach Publicznych.

**Odpowiedź:**

Nie wyrażamy zgody na maszynę ze zbiornikami na wodę od 15 do 20 litrów. Jednocześnie informujemy, że dopuszczamy maszynę o zbiornikach od 18 do 20 litrów.

**Pytanie nr 5**

Szorowarka mała (Automat szorująco-zbierający):

Wnosimy o usunięcie z zapisu „Zbiornik wody brudnej zdejmowany bez użycia narzędzi” nie ma wpływu na efekt pracy ( czyszczenia) maszyną. Dodatkowo informuję, że na rynku maszyn czyszczących w Polsce tylko jeden producent używa takiego zapisu przy swoich urządzeniach. Pozostawienie go w specyfikacji ogranicza możliwość złożenia oferty przez dostawców innych maszyn czyszczących.

**Odpowiedź:**

Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 6**

Szorowarka mała (Automat szorująco-zbierający):

Czy Zamawiający dopuści w postępowaniu maszynę z szczotką szorującą średnicy 400 mm +/- 5 %?

**Odpowiedź:**

Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 7**

Polerka (mała):

Czy Zamawiający dopuści maszynę z silnikiem o mocy 1200 W? Mniejsza moc silnika z zachowaniem ilości obrotów wymaganym w SIWZ nie wpływa na efekt polerowania natomiast jest bardziej ekonomiczna.

**Odpowiedź:**

Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 8**

Polerka (mała):

Czy Zamawiający dopuści w postępowaniu maszynę o szerokości pada od 16”?

**Odpowiedź:**

Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy SIWZ.

Z poważaniem