



Poznań, dnia 30.04.2018 r.

dot.: PN 14/18

DZP 112/2018

dot.: pytań do specyfikacji istotnych warunków zamówienia do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego przeprowadzanego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę (wraz z montażem, uruchomieniem i przeszkoleniem personelu) aparatury medycznej do Szpitala Klinicznego im. K. Jonschera UM w Poznaniu w ramach projektu "Poprawa diagnostyki i jakości leczenia dzieci z chorobami dróg oddechowych w Szpitalu Klinicznym im. K. Jonschera UM w Poznaniu" (Umowa o dofinansowanie nr POIS.09.02.00-00-0116/17-00/76/2018/17) - PN 14/18.

Pytania nr 1 -10 – dotyczą Pakietu nr 9

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający w pkt.21 dopuści mikroskop bez systemu automatycznego ustawiania ostrości?

Odpowiedź: Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający w pkt.21 wymaga funkcjonalności, która dodatkowo umożliwia ustawienie wielkości oraz położenia obszaru w polu widzenia, w którym mikroskop ustawia automatycznie ostrość?

Odpowiedź: Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający w pkt.27 dopuści rozwiązanie alternatywne tj. dwa monitory, jeden o przekątnej min. 24" do wyświetlania obrazu z pola operacyjnego, zarządzaniem bazą pacjenta, rejestracją foto/video, drugi min.10" dotykowy LCD zintegrowany z podstawą mikroskopu do sterowania funkcjami mikroskopu?

Odpowiedź: Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający w pkt.27 wymaga regulacji położenia monitora w trzech płaszczyznach, tj. wychylenie lewo/prawo, pochylanie góra/dół oraz zmianę położenia w stosunku do statywu (łamane ramię z minimum trzema osiami obrotu)?

Odpowiedź: Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający w pkt.28 dopuści podgląd asystencki boczny w komplecie z tubusem i okularami szerokokątnymi o powiększeniu 12,5x z korekcją refrakcji operatora w zakresie +5/-5 D, z regulacją w trzech osiach, nie wymagający dźwigni do zmiany położenia/blokady ruchu?

Odpowiedź: Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający w pkt.33 dopuści System zarządzania danymi pacjenta tj. możliwość przechowywania plików pacjenta z obrazami lub sekwencjami video (np. z urządzeń





diagnostycznych) bezpośrednio w pamięci operacyjnej mikroskopu bądź zewnętrznej z możliwością ich szybkiego podglądu na monitorze bez podglądu w okularach mikroskopu?

Odpowiedź: Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający w pkt.34 może doprecyzować, z którym producentem nawigacji ma odbywać się dwukierunkowa wymiana danych z mikroskopem?

Odpowiedź: Szpital posiada nawigację firmy Medtronic.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający w pkt.35 dopuści bezprzewodowy sterownik nożny umożliwiający sterowanie funkcjami: zoom, focus, autofocus, regulacja natężenia światła, przesuw XY, przy czym nagrywanie filmów i zdjęć można wyzwolić z panelu sterującego nagrywarki lub zdalnie z pilota?

Odpowiedź: Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający w pkt.3 wymaga mikroskopu pokrytego powłoką antybakteryjną i antygrzybiczą z domieszkami srebra typu nano-silver, zapewniającą maksymalną ochronę przed infekcjami?

Odpowiedź: Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający w pkt.16 wymaga wbudowanego w głowicę mikroskopu aktywnego luxometru mierzącego aktualne natężenie światła na wyjściu z optyki, który automatycznie dostosowuje poziom oświetlenia do przepustowości światłowodu i stanu zużycia lampy?

Odpowiedź: Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 11 – dotyczy Pakietu nr 5, poz. 53

Czy Zamawiający dopuści do postępowania myjnię automatyczną współpracującą ze środkami jednego producenta w związku z normą PN-EN-ISO 15883. Urządzenie było testowane z proponowanymi przez producenta środkami w celu spełnienia normy PN-EN-ISO 15883?

Odpowiedź: Dopuszczamy, nie wymagamy.

Pytanie nr 12 – dotyczy Pakietu nr 5, poz. 57

Czy Zamawiający dopuści do postępowania szafę do suszenia, przechowywania i monitorowania endoskopów wyposażoną w adaptory, które można czyścić i dezynfekować standardowymi płynami, bez potwierdzonej możliwości sterylizacji w autoklawie?

Odpowiedź: Dopuszczamy, nie wymagamy.

Pytanie nr 13 – dotyczy Pakietu nr 5, poz. 42 (jednorazowe mini koszyki chwytające 4 drutowy rozmiar 3 FR długość 90 cm 5 szt.)

Prosimy o wyrażenie zgody na złożenie oferty na kosz o dł. 115 cm i szerokości otwarcia 11 mm, pozostałe parametry kosza bez zmian?

Odpowiedź: Dopuszczamy, nie wymagamy.

Pytanie nr 14 – dotyczy Pakietu nr 5, poz. 42 (przewody oraz przejściówki do posiadanej diatermii dostosowane do ilości oferowanego sprzętu)

Prosimy o podanie modelu i producenta diatermii posiadanej przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Szpital posiada diatermię EMED Spectrum EMED ES300 MICROMED RF130.





Pytanie nr 15 – dotyczy Pakietu nr 5, poz. 46

Czy Zamawiający udostępni szpitalną sieć komputerową w celu zintegrowania urządzeń do mycia i dezynfekcji oraz suszenia i przechowywania i przygotuje gniazda sieciowe w pobliżu urządzeń do ich podłączenia?

Odpowiedź: Tak, Szpital udostępni szpitalną sieć komputerową w celu zintegrowania urządzeń do mycia i dezynfekcji oraz suszenia i przechowywania i wskaże gniazda sieciowe w pobliżu urządzeń.

Pytanie nr 16A – dotyczy Pakietu nr 5, formularza oferty (tabela cenowa), projekt umowy par. 4 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie niemedycznych wyrobów (stawka VAT 23%) takich jak np. szafa endoskopowa z akcesoriami, wanna do moczenia endoskopów, wyposażenie myjni (zmiękcacz, drukarka), system archiwizacji badań z zestawem komputerowym, które nie posiadają dokumentów dopuszczających?

Odpowiedź: Dopuszczamy, nie wymagamy.

Pytanie nr 16B – dotyczy Pakietu nr 5, formularza oferty (tabela cenowa), projekt umowy par. 4 ust. 1

Czy ze względu na zastosowanie innej stawki VAT niż pozostałego sprzętu wyrazi zgodę na dodanie w formularzu cenowym dodatkowej pozycji zawierającej wyroby niemedyczne?

Odpowiedź: Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Jednocześnie nadmieniamy, że w przypadku zaistnienia sytuacji konieczności zastosowania różnych stawek podatku VAT, Wykonawca uwzględni powyższą okoliczność w treści formularza ofertowego, w tabeli „Cena oferty (w PLN) brana pod uwagę przy ocenie ofert:”, kolumna „VAT w %”, wskazując wyrażone w procentach zastosowane stawki podatku VAT.

Pytanie nr 17 – dotyczy Pakietu nr 1, Zestawienie parametrów technicznych, punkt 136

Prosimy o doprecyzowanie, jakie książki z literaturą fachową Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli literaturę fachową z zakresu diagnostyki obrazowej.

Pytanie nr 18

Czy zamawiający potwierdza, że podstawą do wystawienia faktury za wykonanie przedmiotu umowy będzie stanowił podpisany protokół odbioru?

Odpowiedź: Tak. Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 19 – dotyczy Załącznika nr 5, Projekt umowy par. 5 ust. 2

Czy zamawiający potwierdza, że wpisane do protokołu odbioru usterki nieistotne lub uwagi o usterekach nie wpływających na użytkowanie przedmiotu umowy, nie stanowią podstaw do odmowy podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru?

Odpowiedź: Nie. Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 20 – dotyczy Załącznika nr 5, Projekt umowy par. 5 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie „bezusterkowego” z w/w zapisu?

Mając na uwadze orzecznictwo sądów różnych szczebli, w tym orzecznictwo Sądu Najwyższego, Zamawiający nie może odmówić odbioru z powodu wad nieistotnych, tj. wad które nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnie z jego przeznaczeniem.

Odpowiedź: Nie. Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.





Pytanie nr 21 – dotyczy Załącznika nr 5, Projekt umowy par. 5 ust. 2

Czy Zamawiający potwierdza, że pod pojęciem prawidłowo wystawionej faktury (§5 ust.2) rozumie fakturę wystawioną tytułem wykonania przedmiotu umowy zgodnie z zakresem w §2 umowy i wystawioną zgodnie z obowiązującymi przepisami?

Odpowiedź: Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 22 – dotyczy Załącznika nr 5, Projekt umowy par. 6 ust. 1

Czy Zamawiający akceptuje wydłużenie gwarancji z powodu przestoju urządzenia zgodnie z propozycją Zamawiającego, przy czym o łączny okres wydłużenia gwarancji nie może przekroczyć 1 miesiąca? Jako przestój powodujący powyższe skutki rozumie się sytuację, w której na urządzeniu nie można wykonać żadnej procedury diagnostycznej.

Odpowiedź: Nie. Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 23 – dotyczy Załącznika nr 5, Projekt umowy par. 6 ust. 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie, celem doprecyzowania praw i obowiązków stron z tytułu gwarancji następującego zapisu:

„Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone urządzenie obejmuje tylko wady/awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonym urządzeniu, w szczególności wady konstrukcyjne, produkcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte w szczególności:

a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,

- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)

c. materiały eksploatacyjne.

Zasady usuwania wad fizycznych w ramach rękojmi (w tym uprawnienia Kupującego z tego tytułu i obowiązki Sprzedającego w tym zakresie) są takie same jak w przypadku usuwania wad fizycznych w ramach gwarancji“?

Odpowiedź: Nie. Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 24 – dotyczy Załącznika nr 5, Projekt umowy par. 8

Uprzejmie prosimy o zastąpienie kar umownych z tytułu opóźnienia karami umownymi z tytułu zwłoki. Zgodnie z art.476 Kodeksu cywilnego, Wykonawca odpowiada za opóźnienie, za które ponosi odpowiedzialność, czyli właśnie zwłokę.

Odpowiedź: Nie. Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 25 – dotyczy Załącznika nr 5, Projekt umowy par. 8 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w zapisu „łącznie nie więcej niż 10% w/w kwoty”?

Odpowiedź: Nie. Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 26 – dotyczy Załącznika nr 5, Projekt umowy par. 8 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w/w zapisu następującej treści: „z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z





tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom”?

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź: Nie. Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 27 – dotyczy Załącznika nr 5, Projekt umowy par. 8 ust. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści w/w zapisu na następujący „Zamawiający uprawniony jest do rozwiązywania umowy, w szczególności w przypadku rażącego opóźnienia w realizacji zamówienia przez Dostawcę, także w przypadku nie usunięcia stwierdzonych istotnych wad lub braków w wykonaniu przedmiotu zamówienia, w tym w szczególności wymienionych w protokole sporządzonym w trybie §5 ust. 2 umowy pod warunkiem uprzedniego pisemnego pod rygorem nieważności wezwania do należytego w tym terminowego wykonania umowy i wyznaczenia terminu dodatkowego nie krótszego niż 5 dni roboczych.”?

Rozwiązanie umowy jest najdrażniejszą (nadzwyczajną) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca narusza umowę w sposób nieistotny. Ponadto w takich postanowieniach należy wyraźnie napisać, w jakich konkretnych sytuacjach / stanach Zamawiający będzie mógł takie prawo wykonać, a także powinno być postanowienie zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania takich naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie nie krótszym niż ...5... dni, po bezskutecznym upływie tego terminu. Tym bardziej, że interes Zamawiającego w tym zakresie w pełni zabezpieczają przepisy Kodeksu cywilnego oraz pozostałe postanowienia umowy.

Odpowiedź: Nie. Podtrzymujemy dotychczasowe zapisy siwz.

Pytanie nr 28 – dotyczy Pakietu nr 6, siwz strona 5

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 6 dopuści do postępowania system nawigacji śródoperacyjnej kompatybilny z systemem Esculap-PACs - komunikacja w trybie odczytu i pobierania badań z serwera PACs do nawigacji w standardzie DICOM 3.0? Nawigacja elektromagnetyczna nie jest urządzeniem diagnostycznym, a więc nie wymagającym możliwości prowadzenia obiegu dokumentacji medycznej, rejestrowania wyników laboratoryjnych oraz innych badań diagnostycznych.

Odpowiedź: Dopuszczamy rozwiązanie nawigacji śródoperacyjnej, kompatybilny z systemem Esculap-PACs - komunikacja w trybie odczytu i pobierania badań z serwera PACs do nawigacji w standardzie DICOM 3.0

Z poważaniem
DYREKTOR
SZPITALA KLINICZNEGO
im. K. Jonschera UM w Poznaniu
dr n. med. Paweł Daszkiewicz

